



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 719

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 22 noiembrie 2013

## SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
Decizia nr. 340 din 24 septembrie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 din Legea nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional .....	2-4	1.330. — Ordin al ministrului sănătății privind modificarea și completarea Listei medicamentelor, materialelor sanitare, echipamentelor medicale, echipamentelor de protecție, a serviciilor, combustibililor și lubrifiantilor pentru parcul auto, pentru care se organizează proceduri de achiziție centralizate la nivel național, aprobată prin Ordinul ministrului sănătății nr. 658/2013	9
Decizia nr. 350 din 24 septembrie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2.158, art. 2.164 alin. (3) și art. 2.165 din Codul civil .....	4-5	2.162. — Ordin al ministrului economiei privind aprobarea Schemei de ajutor de stat regional pentru „Finanțarea proiectelor din Programul eficiență energetică din cadrul Mecanismului financiar al Spațiului Economic European 2009—2014” .....	9-13
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		5.533. — Ordin al ministrului delegat pentru învățământ superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică privind aprobarea Metodologiei de monitorizare specială a Universității „Apollonia” din Iași .....	13-15
895. — Hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 528/2007 privind unele măsuri pentru derularea și finalizarea privatizării Societății Comerciale Filiala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrică Muntenia Sud” — S.A. ....	6-7	★	
896. — Hotărâre privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 115/2011 pentru aprobarea participării României la Expoziția Mondială 2015 „Hrănirea planetei, energie pentru viață”, Milano, Italia .....	7-8	Rectificări .....	15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 340**

din 24 septembrie 2013

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 din Legea nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 din Legea nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional, excepție ridicată de Gheorghe Sterie în Dosarul nr. 406/109/2013 al Tribunalului Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Deciziei Curții Constituționale nr. 230D/2013.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 14 martie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 406/109/2013, **Tribunalul Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 din Legea nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de reclamantul Gheorghe Sterie într-o cauză având ca obiect o obligație de a face.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile de lege încalcă principiul egalității în fața legii, principiul neretroactivității legii și art. 53 din Constituție privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

În primul rând, arată că se instituie o discriminare negativă pe criteriul averii între cetățenii care, datorită pregătirii și calificării profesionale, dar și restricțiilor pe care le presupune, de pildă, cariera militară, au reușit să obțină atât venituri, cât și o pensie al cărei quantum să fie ridicat în raport cu alte categorii sociale și cetățenii care, de regulă, lipsiți fiind de o pregătire profesională corespunzătoare, au ales să exercite în perioada activă profesii mai puțin solicitante și fără restricțiile pe care le impune o carieră militară și, ca atare, au beneficiat de o pensie al cărei quantum a fost mai mic.

Astfel, aplicarea măsurii suspendării plății pensiilor pensionarilor cumularzi care depășesc nivelul câștigului salarial

mediu brut și neaplicarea acestei măsuri pensionarilor cu pensii mai mici decât pragul stabilit prin lege și nici chiar pensionarilor care beneficiază de două sau mai multe pensii (care individual nu depășesc acest prag, deși însumate îl depășesc), apare ca o sancțiune a primei categorii de pensionari și nicidecum ca o măsură de combatere a crizei.

În al doilea rând, susține că dispozițiile de lege sunt retroactive, deoarece afectează existența unui drept dobândit sub imperiul unei legi anterioare, și anume Legea nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat. Invocă în acest sens deciziile Curții Constituționale nr. 9/1994, nr. 5/1995 și nr. 92/1995. Totodată, arată că, prin Decizia nr. 3/1993, Curtea Constituțională a înțeles să soluționeze conflictul legilor în timp, menționând că legea posteroară nu poate atinge dreptul subiectiv constituit potrivit legii anterioare.

În al treilea rând, susține că, având în vedere cele de mai sus, consideră că dispozițiile de lege criticate contravin și prevederilor art. 53 din Constituție.

În final, autorul excepției arată că, prin reglementarea criticată, se încalcă și art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție, art. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenție, intitulat „Interzicerea generală a discriminării”.

În acest sens, arată că dreptul său la pensie este un „bun” în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție, fiind un drept actual, suficient individualizat și stabilit de autoritățile competente, pe baza legislației în vigoare. Invocă în acest sens jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, referitoare la expropriere, și anume Hotărârea din 23 septembrie 1982, pronunțată în *Cauza Sporrang și Lonnroth împotriva Norvegiei*, Hotărârea din 19 decembrie 1989, pronunțată în *Cauza Mellacher și alții împotriva Austriei*. Arată că suspendarea plății pensiilor a fost instituită *sine die* și că privarea sa de folosința dreptului la pensie echivalează cu o expropriere de fapt.

Mai arată că prin interzicerea cumulului pensiei cu salariul, în sensul instituirii obligației de a opta pentru una din cele două forme de retribuție, se realizează în fapt interzicerea unuia dintre cele două drepturi fundamentale, respectiv dreptul la muncă și dreptul la pensie.

Aceleași argumente de mai sus conduc la concluzia că nu există un raport rezonabil de proporționalitate între scopul urmărit și mijloacele folosite de legiuitor.

**Tribunalul Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale** opinează în sensul că excepția nu este întemeiată, invocând în acest sens deciziile Curții Constituționale nr. 1.149/2010, nr. 297/2011, nr. 368/2011, nr. 544/2012 și nr. 1.032/2012.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale

criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 17 din Legea nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 761 din 9 noiembrie 2009, având următorul conținut:

— Art. 17: „(1) *Beneficiarii dreptului la pensie aparținând atât sistemului public de pensii, cât și sistemelor neintegrate sistemului public care realizează venituri salariale sau, după caz, asimilate salariilor, potrivit legii, realizate din exercitarea unei activități pe bază de contract individual de muncă, raport de serviciu sau în baza actului de numire, potrivit legii, în cadrul autorităților și instituțiilor publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, precum și în cadrul regiilor autonome, societăților naționale, companiilor naționale și societăților comerciale la care capitalul social este deținut integral sau majoritar de stat ori de o unitate administrativ-teritorială, pot cumula pensia netă cu veniturile astfel realizate, dacă nivelul acesteia nu depășește nivelul câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat.*

(2) *Prevederile alin. (1) sunt aplicabile persoanelor care:*

a) *la data intrării în vigoare a prezentului capitol sunt pensionari cumularzi;*

b) *după data intrării în vigoare a prezentului capitol devin pensionari cumularzi.”*

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile legale criticate contravin dispozițiilor art. 15 alin. (2) privind neretroactivitatea legii, art. 16 privind egalitatea în fața legii, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, precum și art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind interzicerea discriminării, art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție, privind dreptul de proprietate și art. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenție, intitulat „*Interzicerea generală a discriminării*”.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, prin Decizia nr. 1.414 din 4 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 796 din 23 noiembrie 2009, pronunțată în cadrul controlului de constituționalitate a priori, a constatat că întreg capitolul IV al Legii nr. 329/2009 (din care face parte și art. 17) este constituțional în măsura în care nu vizează persoanele pentru care durata mandatului este stabilită expres prin Constituție.

Însă, în prezenta cauză, dispozițiile art. 17 din Legea nr. 329/2009 sunt criticate din perspectiva faptului că interzic cumulul pensiei cu salariul atunci când quantumul pensiei depășește nivelul salariului mediu brut pe economie.

Din această perspectivă, dispozițiile de lege criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate a posteriori prin raportare la aceleași dispoziții din Constituție, invocate și în prezenta cauză. În acest sens sunt Decizia nr. 1.149 din 28 septembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 711 din 26 octombrie 2010, Decizia nr. 297 din 1 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 513 din 20 iulie 2011, Decizia nr. 368 din 22 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 468 din 4 iulie 2011, Decizia nr. 378 din 22 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 468 din 4 iulie 2011, Decizia nr. 544 din 24 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 402 din 15 iunie 2012, Decizia nr. 1032 din 29 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50 din 23 ianuarie 2013.

Cu acele prilejuri, Curtea a statuat că nicio dispoziție constituțională nu împiedică legiuitorul să suprime cumulul pensiei cu salariul, cu condiția ca o asemenea măsură să se aplice în mod egal pentru toți cetățenii, iar eventualele diferențe de tratament să aibă o rațiune licită.

Curtea a constatat că nivelul pensiei nete până la care poate opera cumulul la nivelul salariului mediu brut pe economie utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat (devenit, în prezent, câștigul salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 11/2011 privind utilizarea indicatorului de referință câștigul salarial mediu brut în actele normative din domeniul muncii și protecției sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 111 din 11 februarie 2011) respectă condițiile de obiectivitate (este expres prevăzut de lege, previzibil și determinabil) și rezonabilitate (nivelul salariului mediu brut pe economie constituie o opțiune justă și echilibrată) impuse de principiul nediscriminării.

Totodată, Curtea a reținut că măsura adoptată este proporțională cu situația care a determinat-o, respectiv situația de criză economică în care se regăsește statul, fiind rezultatul unui echilibru între scopul declarat al legii și mijloacele folosite în realizarea lui, și este aplicată în mod nediscriminatoriu tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei.

De asemenea, Curtea a mai arătat că soluția legislativă care instituie un anumit quantum sau prag valoric, apreciat ca rezonabil, corespunde unei opțiuni exclusive a legiuitorului, nefiind deci o problemă de resortul contenciosului constituțional.

În consecință, în lipsa afectării vreunui drept fundamental, Curtea a stabilit că prevederile art. 53 din Constituție, invocate în susținerea excepției, nu sunt aplicabile în cauză.

Curtea a mai reținut, în ceea ce privește critica vizând încălcarea principiului neretroactivității legii, prevăzut de art. 15 alin. (2) din Constituție, că prevederile de lege criticate reglementează condițiile exercitării dreptului la muncă și a dreptului la pensie pentru viitor, într-un context social afectat de criza economică care a impus adoptarea unor măsuri cu caracter excepțional, care, prin eficiența și promptitudinea aplicării, să conducă la reducerea efectelor sale și să creeze premisele relansării economiei naționale.

Cu privire la pretinsa încălcare a dreptului de proprietate, Curtea a reținut că prestațiile cu titlu de pensie pentru perioadele viitoare nu intră în sfera de incidență a dreptului de proprietate, acest drept putând fi invocat numai cu privire la perioadele pentru care pensia a fost în plată.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât considerentele, cât și soluțiile deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

De altfel, prin Decizia din 20 martie 2012, pronunțată în Cauza *Ionel Panfile împotriva României* (paragrafele 17—25), Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că măsura interzicerii cumulului pensiei cu salariul este prevăzută de lege, urmărește un scop legitim, respectă justul echilibru între interesele generale ale comunității și protecția drepturilor fundamentale ale indivizilor, precum și faptul că, în domeniul social, statul dispune de o marjă largă de apreciere.

Totodată, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reiterat faptul că art. 1 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenție nu garantează vreun drept la primirea unei pensii într-un anumit quantum (în acest sens fiind și Hotărârea din 31 mai 2011, pronunțată în Cauza *Maggio și alții împotriva Italiei*, paragraful 55) și nici vreun drept de a primi un salariu într-un anumit quantum (în același sens fiind Hotărârea din 19 aprilie 2007, pronunțată în Cauza *Vilho Eskelinen și alții împotriva Finlandei*, paragraful 94), fiind la discreția statului stabilirea drepturilor salariale ce vor fi plătite angajaților săi din bugetul de stat.

Aceeași Curtea a considerat că actul normativ criticat instituie o diferență de tratament între persoane, respectiv pensionarii care încă lucrează în sectorul privat și cei care lucrează în sectorul public, la fel ca reclamantul; cu toate acestea, cele

doă categorii de persoane cu greu pot fi considerate ca fiind într-o situație similară sau comparabilă, în sensul art. 14, deoarece distincția esențială, relevantă pentru contextul în care măsurile respective au fost luate, este faptul că veniturile lor provin din surse diferite, și anume bugete private, respectiv bugetul de stat (paragraful 28).

În ceea ce privește diferența de tratament fundamentată pe cuantumul venitului lunar, Curtea a considerat că, potrivit deciziei Curții Constituționale din România, cuantumul prevăzut era previzibil și rezonabil și a fost stabilit de legiuitor în raport de situația de criză economică în care se găsea statul, care a acționat în cadrul marjei sale de apreciere în domeniul deciziilor bugetare, fără a încălca principiul proporționalității.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gheorghe Sterie în Dosarul nr. 406/109/2013 al Tribunalului Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 17 din Legea nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 septembrie 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 350

din 24 septembrie 2013

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2.158, art. 2.164 alin. (3) și art. 2.165 din Codul civil

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 2.158 din Codul civil din 2009, excepție ridicată de Cornel Gabriel Burcea în Dosarul nr. 27.649/4/2012 al Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 348D/2013.

La apelul nominal se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, arătând că modul de formulare a criticilor de neconstituționalitate, și anume prin compararea mai multor acte normative între ele, nu reprezintă o veritabilă motivare a excepției de neconstituționalitate, în sensul art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 10 mai 2013, pronunțată în Dosarul nr. 27.649/4/2012, **Judecătoria Sectorului 4 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2.158 din Codul civil**, excepție ridicată de Cornel Gabriel Burcea într-o cauză având ca obiect soluționarea unei acțiuni în pretenții, întemeiate pe neexecutarea unui contract de împrumut de consumație.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia nu arată în ce constă neconstituționalitatea textelor de lege criticate, susținând doar că acestea contravin Legii medierii, precum și „obligației legale de notificare a persoanei în cauză”.

**Judecătoria Sectorului 4 București — Secția civilă** arată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2.158 din Codul civil trebuie respinsă, nefiind motivată, în fapt și în drept.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

**Avocatul Poporului** consideră că prevederile art. 2.158 din Codul civil sunt constituționale, nefiind în contradicție cu prevederile constituționale referitoare la liberul acces la justiție sau dreptul de proprietate. Pe de altă parte, se apreciază că excepția de neconstituționalitate este în mod formal motivată, iar motivarea în sine nu are nicio legătură cu textul de lege criticat, ceea ce contravine prevederilor art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă, potrivit încheierii de sesizare, prevederile art. 2.158 cuprins în Titlul IX — *Diferite contracte speciale*, Capitolul XIII — *Contractul de împrumut*, Secțiunea a 3-a — *Împrumutul de consumație* din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 15 iulie 2011.

Analizând motivarea autorului excepției, Curtea reține că obiectul criticii de neconstituționalitate îl reprezintă atât prevederile art. 2.158 din Codul civil, cât și cele cuprinse în art. 2.164 alin. (3) și art. 2.165 din același act normativ.

În lipsa unei dispoziții exprese în încheierea de sesizare a Curții Constituționale din data de 10 mai 2013, cu privire la dispozițiile art. 2.164 alin. (3) și art. 2.165 din Codul civil, Curtea urmează a se considera legal investită și cu privire la aceste din urmă prevederi legale, având în vedere faptul că, în acord cu jurisprudența sa (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 527 din 11 octombrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 990 din 8 noiembrie 2005), în cazul în care Curtea nu s-ar pronunța asupra acestei excepții, omisiunea s-ar răsfrânge în mod inadmisibil asupra dreptului autorului excepției de neconstituționalitate ca aceasta să fie examinată și nu ar duce decât la o întârziere nejustificată în soluționarea cauzei.

Textele de lege criticate au următorul conținut:

— Art. 2.158 — *Noțiune. Capacitate:* „(1) *Împrumutul de consumație este contractul prin care împrumutătorul remite împrumutatului o sumă de bani sau alte asemenea bunuri fungibile și consumptibile prin natura lor, iar împrumutatul se obligă să restituie după o anumită perioadă de timp aceeași sumă de bani sau cantitate de bunuri de aceeași natură și calitate.*

(2) *Atunci când o persoană acordă un împrumut fără a o face cu titlu profesional, nu îi sunt aplicabile dispozițiile legale privind instituțiile de credit și instituțiile financiare nebancale.*”

— Art. 2.164 alin. (3): „(3) *Dacă nu este posibil să se restituie bunuri de aceeași natură, calitate și în aceeași cantitate, împrumutatul este obligat să plătească valoarea lor la data și locul unde restituirea trebuia să fie făcută.*”

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2.158, art. 2.164 alin. (3) și art. 2.165 din Codul civil, excepție ridicată de Cornel Gabriel Burcea în Dosarul nr. 27.649/4/2012 al Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția civilă. Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 24 septembrie 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Irina Loredana Gulie**

— Art. 2.165 — *Titlul executoriu:* „*Dispozițiile art. 2.157 alin. (1) se aplică în mod coresponsător și împrumutului de consumație.*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 21 — *Accesul liber la justiție* și art. 26 — *Viața intimă, familială și privată*.

De asemenea, prevederile legale criticate sunt considerate a fi contrare dispozițiilor art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 1 — *Protecția proprietății* cuprins în Protocolul nr. 1 adițional la aceeași convenție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

Autorul excepției de neconstituționalitate invocă în mod formal încălcarea unor dispoziții cuprinse în Constituție, în Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și în Protocolul nr. 1 adițional la acest tratat internațional, fără a arăta, în mod concret, în ce constă contrarietatea dintre acestea și textul de lege criticat. Mai mult, analizând conținutul lor normativ explicit, nu se poate reține nicio legătură între textele de lege criticate și textele constituționale invocate de natură a genera o potențială încălcare a acestora din urmă.

Curtea nu se poate substitui autorului acesteia în formularea unor critici de neconstituționalitate, deoarece acest demers ar echivala cu un control efectuat din oficiu, inadmisibil însă în cazul verificării constituționalității legilor sau ordonanțelor de Guvern pe cale incidentală, în cadrul pronunțării asupra excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial, cu atât mai mult cu cât art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 precizează că „*sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției, și va fi însoțită de dovezile depuse de părți*”, (a se vedea, în acest sens, și deciziile nr. 198 din 12 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 din 11 martie 2009, nr. 919 din 6 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 504 din 15 iulie 2011, sau nr. 1313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012).

Astfel, Curtea reține că simpla enumerare a unor dispoziții constituționale sau convenționale nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate, cu atât mai mult cu cât prevederile constituționale invocate nu susțin prin ele însele neconstituționalitatea textelor de lege criticate, fiind evidentă lipsa de legătură între conținutul lor normativ.

Prin urmare, nefiind îndeplinită condiția motivării excepției de neconstituționalitate, cuprinsă în art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

**pentru modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 528/2007 privind unele măsuri pentru derularea și finalizarea privatizării Societății Comerciale Filiala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica Muntenia Sud” — S.A.**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă încheierea unui act adițional la contractul de privatizare a Societății Comerciale Filiala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica Muntenia Sud” — S.A., denumită în continuare „*Electrica Muntenia Sud*” — S.A., aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 528/2007 privind unele măsuri pentru derularea și finalizarea privatizării Societății Comerciale Filiala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica Muntenia Sud” — S.A., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 387 și 387 bis din 7 iunie 2007, cu modificările ulterioare, între Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” — S.A., denumită în continuare „*Electrica*” — S.A., în calitate de vânzător, și Enel Investment Holding B.V. Olanda, în calitate de cumpărător, și Enel S.p.A., în calitate de garant, având ca obiect modificarea clauzei 28.3 din contractul de privatizare, în sensul că disputele izvorând din sau în legătură cu acest contract vor fi soluționate

de către un tribunal arbitral alcătuit din 3 arbitri, desemnați după cum urmează: cumpărătorul și vânzătorul vor numi fiecare câte un arbitru, iar cei 2 arbitri astfel desemnați îl vor numi pe cel de-al treilea arbitru.

Art. 2. — (1) Se împuternicește Ministerul Economiei prin Departamentul pentru Energie — Direcția generală privatizare și administrare a participațiilor statului în energie să mandateze reprezentanții statului în adunarea generală a acționarilor „*Electrica*” — S.A. pentru aprobarea încheierii actului adițional la contractul de privatizare în forma prevăzută în anexă și să desemneze persoana împuternicită să semneze actul adițional în numele „*Electrica*” — S.A.

(2) Actul adițional la contractul de privatizare se semnează în termen de 7 zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

(3) Anexa face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:  
Ministrul economiei,  
**Andrei Dominic Gere**  
Ministrul delegat pentru energie,  
**Constantin Niță**  
Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,  
**Daniel Chițoiu**  
Ministrul delegat pentru buget,  
**Liviu Voinea**

București, 20 noiembrie 2013.  
Nr. 895.

ANEXĂ

### ACT ADIȚIONAL

#### la contractul de privatizare a Societății Comerciale Filiala de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „*Electrica Muntenia Sud*” — S.A.

Acest act adițional (denumit *Actul adițional*) este încheiat la data de ..... de către și între:

(1) S.C. ELECTRICA — S.A., o societate de distribuție și furnizare a energiei electrice, cu capital integral de stat, organizată potrivit legii române, cu sediul social în România, str. Grigore Alexandrescu nr. 9, sectorul 1, București, România, reprezentată legal de ..... în calitate de ....., denumită în continuare *Vânzătorul*, și

(2) ENEL INVESTMENT HOLDING B.V., o societate organizată și funcționând în conformitate cu legea olandeză, cu sediul social în Herengracht 471, 1017 BS, Amsterdam, Olanda, înregistrată la registrul comerțului cu nr. 34149162, reprezentată legal de ..... în calitate de ....., în conformitate cu ....., denumită în continuare *Cumpărătorul*.

(Vânzătorul și Cumpărătorul vor fi denumiți în continuare, împreună, *părțile*, și, separat, *partea*.)

Având în vedere că:

(A) La data de 11 iunie 2007, Vânzătorul și Enel S.p.A. au încheiat un contract de privatizare privind dobândirea de către Cumpărător a unei participații la capitalul social al Filialei de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „S.C. Electrica Muntenia Sud” — S.A. (*Societatea*), prin achiziționarea și subscrierea de noi părți sociale (*Contractul de privatizare*). Ulterior încheierii Contractului de privatizare, la data de 23 decembrie 2009, Enel S.p.A. a transferat toate drepturile și obligațiile asumate în baza Contractului de privatizare către Enel Investment Holding B.V., păstrându-și calitatea de garant în relația cu Vânzătorul.

(B) Părțile intenționează să modifice prevederile primului paragraf al clauzei 28.3 din Contractul de privatizare.

(C) Conform clauzei 24.8 „Amendamente” din Contractul de privatizare, niciun amendament la Contractul de privatizare nu va fi valabil dacă nu este efectuat expres în scris și semnat de către părți acționând prin reprezentanții lor autorizați în mod valabil.

(D) Toți termenii utilizați cu inițială majusculă și care nu sunt altfel definiți în prezentul act adițional au înțelesul atribuit acestora prin Contractul de privatizare.

Prin urmare:

Art. 1. — Părțile convin modificarea primului paragraf al clauzei 28.3 din Contractul de privatizare, care va avea următorul cuprins:

„28.3. Toate disputele izvorând din sau în legătură cu prezentul contract vor fi soluționate definitiv potrivit Regulilor de arbitraj ale Camerei Internaționale de Comerț de către 3 arbitri desemnați după cum urmează: Cumpărătorul și Vânzătorul vor numi fiecare câte un arbitru, iar cei 2 arbitri astfel nominalizați îl vor numi pe cel de-al treilea.”

Art. 2. — Celelalte prevederi ale Contractului de privatizare rămân neschimbate.

Având în vedere cele de mai sus, părțile au stabilit ca acest act adițional să fie încheiat în numele lor de reprezentanții lor autorizați în mod valabil la data prevăzută mai sus, în două (2) exemplare originale în limba română și limba engleză, câte unul (1) în fiecare limbă pentru fiecare parte. Versiunea în limba română va fi folosită ca mijloc de probă în orice proceduri, în fața oricărei autorități publice. În eventualitatea unei discrepante între versiunea în limba română și versiunea în limba engleză ale prezentului act adițional, versiunea în limba română va prevala, inclusiv cu privire la interpretarea termenilor.

*Vânzătorul*  
S. C. ELECTRICA — S.A.  
Nume:   
Funcție:

*Cumpărătorul*  
ENEL INVESTMENT HOLDING B.V.  
Nume:   
Funcție:

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 115/2011 pentru aprobarea participării României la Expoziția Mondială 2015 „Hrănirea planetei, energie pentru viață”, Milano, Italia

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 115/2011 pentru aprobarea participării României la Expoziția Mondială 2015 „Hrănirea planetei, energie pentru viață”, Milano, Italia, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 132 din 22 februarie 2011, se modifică după cum urmează:

#### 1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Se aprobă participarea României, cu un pavilion național, la Expoziția Mondială 2015 «Hrănirea planetei, energie pentru viață», Milano, Italia, ce se va desfășura în perioada 1 mai—31 octombrie 2015, denumită în continuare *expoziția mondială*.”

(2) Pavilionul național este o construcție cu caracter provizoriu care nu intră în categoria mijloacelor fixe. După închiderea expoziției mondiale, locația atribuită se redă organizatorilor în forma în care a fost alocată.”

#### 2. La articolul 3, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Comisia de organizare este condusă de comisarul general al Secțiunii române și are în componență reprezentanți,

- ministru dezvoltării regionale și administrației publice;
- ministru culturii;
- ministru tineretului și sportului;

- ministru economiei;
- ministru agriculturii și dezvoltării rurale;
- ministru delegat pentru buget;
- ministru delegat pentru învățământ superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică;
- ministru delegat pentru întreprinderi mici și mijlocii, medii de afaceri și turism;
- ministru delegat pentru energie.”

#### 3. Articolul 6 va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — (1) Cheltuielile aferente pregătirii și participării României la expoziția mondială se suportă de la bugetul de stat, prin bugetul MAE, capitolul 51.01 «Autorități publice și acțiuni externe».

(2) Ministrul afacerilor externe poate delega comisarului general al Secțiunii române calitatea de ordonator principal de credite pentru aprobarea structurii detaliate a bugetului aferent pregătirii și participării României la expoziția mondială.

(3) Comisia de organizare decide asupra modalităților prin care se elaborează conceptul de participare și asupra organismelor consultate, care pot include asociații patronale și profesionale, institute de arhitectură, institute de cercetare-dezvoltare, instituții culturale.

(4) Pe perioada deplasărilor în străinătate, comisarul general al Secțiunii române beneficiază de categoria a II-a de diurnă și de plafonul B de cazare, la nivelul corespunzător lit. A nr. crt. 1 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 518/1995 privind unele drepturi și obligații ale personalului român trimis în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar, cu modificările și completările ulterioare.

(5) În bugetul prevăzut la alin. (1) sunt incluse și cheltuielile cu transportul, cazarea și diurna legală ale reprezentanților mass-mediei, precum și cheltuielile cu transportul, cazarea și diurna legală sau onorariile pentru membrii colectivelor artistice, sportive, științifice și altele asemenea, care vor participa la evenimentele organizate de România pentru participarea la expoziția mondială.

(6) Cheltuielile prevăzute la alin. (5) se suportă de la titlul «Bunuri și servicii», capitolul 51.01 «Autorități publice și acțiuni externe».

(7) În completarea alocațiilor bugetare prevăzute la alin. (1), MAE poate atrage fonduri provenite din donații și sponsorizări ale persoanelor fizice și ale persoanelor juridice, din țară și din străinătate, precum și alte surse atrase în condițiile legii. De asemenea, MAE poate primi sponsorizări și donații în obiecte de artă, bunuri, servicii sau altele asemenea, în condițiile legii.

(8) Organizarea acțiunilor de reprezentare și protocol în Italia, pe durata desfășurării expoziției mondiale, se realizează în conformitate cu legislația în vigoare privind modul și condițiile în care misiunile diplomatice, oficiile consulare și celelalte reprezentanțe ale României în străinătate pot să organizeze acțiuni de protocol și de reprezentare și se efectuează cu aprobarea comisarului general al Secțiunii române la expoziția mondială.

(9) În vederea realizării activităților și acțiunilor necesare participării României la expoziția mondială, MAE poate încheia convenții civile de prestări de servicii.

(10) Se autorizează MAE să închirieze sau să primească în comodat, în țară și în Italia, autovehicule și echipamente necesare pe durata pregătirii și participării la expoziția mondială, precum și să efectueze cheltuieli legate de asigurarea, utilizarea, întreținerea și repararea acestora, din bugetul prevăzut la alin. (1), în condițiile legii.

(11) În urma închiderii expoziției mondiale, bunurile de natura mijloacelor fixe și a obiectelor de inventar aparținând pavilionului României, inclusiv structurile de construcție și amenajare, se scot din funcțiune, se casează, se transferă la misiunile diplomatice, oficiile consulare și celelalte reprezentanțe ale României în străinătate, se donează, se repatriază sau se valorifică în Italia, după caz, cu respectarea legislației în vigoare.

(12) Lista bunurilor prevăzute la alin. (11) și destinația acestora se aprobă prin ordin al ministrului afacerilor externe, la propunerea compartimentelor de specialitate, cu responsabilități în domeniu, ale MAE.

(13) Scăderea din contabilitate a contravalorii eventualelor pagube care pot apărea în timpul participării la expoziția mondială și care nu se datorează culpei vreunei persoane se face, în condițiile legii, pe baza aprobării ministrului afacerilor externe, în calitatea sa de ordonator principal de credite.

(14) Comisarul general al Secțiunii române răspunde de utilizarea fondurilor aferente organizării și participării României la expoziția mondială, potrivit prevederilor legale.”

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor externe,  
**Titus Corlățean**  
Viceprim-ministru,  
ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,  
**Nicolae-Liviu Dragnea**  
Viceprim-ministru,  
ministrul finanțelor publice,  
**Daniel Chițoiu**  
Ministrul delegat pentru buget,  
**Liviu Voinea**  
p. Ministrul culturii,  
**Radu Boroianu**,  
secretar de stat  
p. Ministrul educației naționale,  
**Gigel Paraschiv**,  
secretar de stat  
Ministrul delegat pentru învățământ superior,  
cercetare științifică și dezvoltare tehnologică,  
**Mihnea Cosmin Costoiu**  
Ministrul tineretului și sportului,  
**Nicolae Bănicioiu**  
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Daniel Constantin**  
Ministrul economiei,  
**Andrei Dominic Gere**  
Ministrul delegat pentru întreprinderi mici și mijlocii,  
mediul de afaceri și turism,  
**Maria Grapini**  
Ministrul delegat pentru energie,  
**Constantin Niță**



# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

## ORDIN

**privind modificarea și completarea Listei medicamentelor, materialelor sanitare, echipamentelor medicale, echipamentelor de protecție, a serviciilor, combustibililor și lubrifianților pentru parcul auto, pentru care se organizează proceduri de achiziție centralizate la nivel național, aprobată prin Ordinul ministrului sănătății nr. 658/2013**

Văzând Referatul de aprobare al Direcției achiziții publice nr. E.N. 11.149 din 5 noiembrie 2013, având în vedere dispozițiile art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2012 privind desemnarea Ministerului Sănătății ca unitate de achiziții publice centralizată, aprobată cu completări prin Legea nr. 184/2013, în temeiul prevederilor art. 7 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Lista medicamentelor, materialelor sanitare, echipamentelor medicale, echipamentelor de protecție, a serviciilor, combustibililor și lubrifianților pentru parcul auto, pentru care se organizează proceduri de achiziție centralizate la nivel național, aprobată prin Ordinul ministrului sănătății nr. 658/2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 304 din 28 mai 2013, cu completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La secțiunea I „Dispozitive medicale”, după poziția 110 se introduce o nouă poziție, poziția 110<sup>1</sup>, cu următorul cuprins: „Sisteme de neuronavigație ultrasonografică”.

2. La secțiunea I poziția 111, sintagma „Echipamente pentru diagnostic” se modifică și se înlocuiește cu sintagma „Sistem integrat de neuronavigație ultrasonografică”.

3. La secțiunea I, după poziția 111 se introduce o nouă poziție, poziția 111<sup>1</sup>, cu următorul cuprins: „Echipamente pentru diagnostic”.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Gheorghe-Eugen Nicolăescu**

București, 6 noiembrie 2013.  
Nr. 1.330.

MINISTERUL ECONOMIEI

## ORDIN

**privind aprobarea Schemei de ajutor de stat regional pentru „Finanțarea proiectelor din Programul eficiență energetică din cadrul Mecanismului financiar al Spațiului Economic European 2009—2014”**

În conformitate cu:

— Ordinul ministrului afacerilor europene nr. 265/2012 pentru publicarea Memorandumului de înțelegere dintre Islanda, Principatul Liechtenstein, Regatul Norvegiei și Guvernul României privind implementarea mecanismului financiar SEE 2009—2014;

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2012 privind cadrul instituțional pentru coordonarea, implementarea și gestionarea asistenței financiare acordate României prin Mecanismul financiar al Spațiului Economic European și prin Mecanismul financiar norvegian pe perioada de programare 2009—2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2013;

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2013 privind gestionarea financiară a fondurilor externe nerambursabile aferente Mecanismului financiar al Spațiului Economic European 2009—2014 și Mecanismului financiar norvegian 2009—2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 242/2012;

— Avizul Consiliului Concurenței nr. 7.508 din 31 iulie 2013 referitor la schema de ajutor de stat privind finanțarea proiectelor de eficiență energetică din Programul eficiență energetică din cadrul Mecanismului financiar al Spațiului Economic European 2009—2014,

în temeiul art. 9 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 47/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul economiei** emite următorul ordin:

**Art. 1.** — Se aprobă Schema de ajutor de stat regional pentru „Finanțarea proiectelor din Programul eficiență energetică din cadrul Mecanismului financiar al Spațiului Economic European 2009—2014”, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. 2.** — Prezentul ordin se publică pe pagina de internet a Ministerului Economiei la adresa [www.minind.ro](http://www.minind.ro) în secțiunea dedicată Programului eficiență energetică din cadrul

Mecanismului financiar SEE 2009—2014 și în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3 — Unitatea de implementare programe din cadrul Direcției politici industriale va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul economiei,  
**Andrei Dominic Gere**

București, 7 noiembrie 2013.  
Nr. 2.162.

ANEXĂ

**SCHEMĂ DE AJUTOR DE STAT REGIONAL  
pentru „Finanțarea proiectelor din Programul eficiență energetică din cadrul Mecanismului financiar  
al Spațiului Economic European 2009—2014”**

**I. Introducere**

Art. 1. — Prezentul act instituie o schemă de ajutor de stat regional pentru investiții, denumită *Schemă de ajutor de stat regional privind eficiența energetică*, prin care se urmăresc promovarea coeziunii economice și sociale între România, Uniunea Europeană și Spațiul Economic European și îmbunătățirea calității vieții locuitorilor prin promovarea dezvoltării durabile și a investițiilor în regiunile din România. În conformitate cu Harta națională a ajutoarelor de stat regionale pentru perioada 2007—2013, întreg teritoriul României este eligibil pentru ajutor de stat regional potrivit prevederilor art. 107 alin. (3) lit. (a) din Tratatul de instituire a Comunității Europene<sup>1</sup>.

Art. 2. — (1) Acordarea ajutoarelor de stat pentru investiții în cadrul prezentei scheme se va face numai cu respectarea criteriilor privind ajutorul de stat prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 800/2008 al Comisiei din 6 august 2008 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața comună în aplicarea articolelor 87 și 88 din tratat (Regulament general de exceptare pe categorii de ajutoare).

(2) Prezenta schemă este elaborată în conformitate cu următoarele:

a) Memorandumul de înțelegere pentru mecanismul financiar al Spațiului Economic European (denumit în continuare *MFSEE*);

b) Harta națională a ajutoarelor de stat regionale pentru perioada 2007—2013;

c) Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană.

(3) De asemenea, prezenta schemă contribuie la implementarea prevederilor specifice eficienței energetice din următoarele reglementări comunitare și naționale, precum și strategii și politici naționale:

a) Directiva 2012/27/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 privind eficiența energetică, de modificare a directivelor 2009/125/CE și 2010/30/UE și de abrogare a directivelor 2004/8/CE și 2006/32CE;

b) Ordonanța Guvernului nr. 22/2008 privind eficiența energetică și promovarea utilizării la consumatorii finali a surselor regenerabile de energie, cu modificările ulterioare;

c) Hotărârea Guvernului nr. 1.069/2007 privind aprobarea Strategiei energetice a României pentru perioada 2007—2020.

**II. Obiectivul schemei**

Art. 3. — (1) Obiectivul schemei îl constituie sprijinirea finanțării acordate întreprinderilor mici și mijlocii pentru realizarea investițiilor inițiale în vederea valorificării eficienței energetice în industrie, ceea ce va contribui la dezvoltarea regională durabilă a României, stimularea dezvoltării economice și creșterea coeziunii sociale a regiunilor în care sunt implementate.

(2) Realizarea investițiilor în cadrul schemei va avea ca efect:

a) crearea de locuri de muncă;

b) încurajarea folosirii invențiilor și inovațiilor în industrie în scopul reducerii consumului de energie, precum și achiziționarea de echipamente specifice inovative;

c) limitarea emisiilor de gaze cu efect de seră, cu influențe pozitive asupra dezvoltării durabile.

**III. Necesitatea implementării schemei**

Art. 4. — (1) Prezenta schemă este elaborată pentru reducerea consumului de energie în România. Obiectivele acesteia sunt în concordanță cu Strategia Europa 2020, Carta verde pentru „Strategia europeană pentru energie durabilă, competitivă și sigură”, cu documentul „An Energy Policy for Europe”, cu Protocolul de la Kyoto la Convenția-cadru a Națiunilor Unite asupra schimbărilor climatice (UNFCCC), cu Protocolul de la Göteborg, precum și cu actele normative prevăzute la art. 2 alin. (3).

(2) Dezvoltarea regională durabilă se va realiza prin sprijinirea investițiilor pentru reducerea consumului de energie în conformitate cu prevederile operațiunii prevăzute de Programul eficiență energetică din MFSEE.

**IV. Domeniul de aplicare**

Art. 5. — Schema de ajutor de stat se adresează operatorilor economici, întreprinderi mijlocii și mici, din toate sectoarele industriale, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 6, care realizează investiții inițiale în oricare dintre cele 8 regiuni de dezvoltare ale României.

Art. 6. — (1) În cadrul prezentei scheme nu se acordă sprijin financiar pentru următoarele sectoare:

a) sectorul construcțiilor de nave;

b) industria carboniferă;

c) industria siderurgică;

d) sectorul fibrelor sintetice;

e) procesarea și marketingul produselor agricole, inclusiv ale celor care imită sau substituie laptele sau ale produselor din lapte, în conformitate cu Regulamentul (CEE) nr. 1.898/87 al Consiliului din 2 iulie 1987 privind protecția denumirilor laptelui și produselor lactate folosite pentru comercializare;

f) dezvoltarea (promovarea) imobiliară — cod CAEN 411;

g) fabricarea armamentului și muniției — cod CAEN 254 și fabricarea vehiculelor militare de luptă — cod CAEN 304;

h) fabricarea și procesarea produselor din alcool și pe bază de alcool, precum și tutun și pe bază de tutun.

(2) În cadrul prezentei scheme nu se acordă sprijin financiar pentru următoarele obiective:

a) susținerea financiară a activităților de export către țări sau către state membre, legată direct de cantitățile exportate, de crearea și funcționarea unei rețele de distribuție ori pentru alte cheltuieli curente legate de activitatea de export;

b) utilizarea preferențială a produselor naționale în detrimentul produselor importate;

c) achiziționarea de echipamente de transport în sectorul transportului.

<sup>1</sup> Actualul art. 107 alin. (3) lit. (a) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

(3) De asemenea, în cadrul prezentei scheme nu se acordă sprijin financiar pentru proiectele de investiții cofinanțate prin alte programe operaționale.

#### V. Definiții

Art. 7. — În sensul prezentei scheme, expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *întreprinderi mici și mijlocii (IMM)* — întreprinderile care se încadrează în definiția IMM-urilor conform anexei nr. I la Regulamentul (CE) nr. 800/2008 și Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare;

b) *investiția inițială* — o investiție în active corporale și necorporale legată de crearea unei noi unități, extinderea unei unități existente, diversificarea producției unei unități prin realizarea de produse noi, suplimentare, schimbarea fundamentală a procesului global de producție al unei unități existente;

c) *începerea lucrărilor* — fie începerea lucrărilor de construcții, fie primul angajament care creează obligații juridice de comandă a echipamentelor, dacă acesta este anterior, excluzând studiile de fezabilitate preliminară, în conformitate cu prevederile cuprinse în Regulamentul Programului;

d) *costuri eligibile* — costurile legate de investiția inițială, respectiv costurile cu active corporale și active necorporale conform Regulamentului Programului și Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 242/2013;

e) *active corporale* — terenuri, construcții, utilaje sau instalații;

f) *active necorporale* — transferul de tehnologie prin achiziționarea de patente, licențe, know-how sau informații tehnice nepatentate;

g) *intensitatea ajutorului de stat în echivalent subvenție brută* — valoarea actualizată a ajutorului, exprimată ca procent din valoarea actualizată a costurilor eligibile ale investițiilor;

h) *rata de actualizare* — rata de referință calculată conform Comunicării Comisiei privind revizuirea metodei de stabilire a ratelor de referință și de scont;

i) *administrator al schemei* — Ministerul Economiei, prin Direcția politică industrială, în calitate de Operator de program în cadrul MFSEE;

j) *furnizor de ajutor de stat* — Ministerul Economiei, prin Direcția politică industrială — Unitatea de implementare proiect, în calitate de Operator de program;

k) *ajutoare* — orice măsură care îndeplinește toate criteriile prevăzute la art. 107 alin. (1) din Tratatul de funcționare al Uniunii Europene;

l) *schemă de ajutor* — orice act pe baza căruia, fără să fie nevoie de măsuri de punere în aplicare suplimentare, pot fi acordate ajutoare individuale întreprinderilor definite în cadrul actului într-un mod general și abstract, precum și orice act pe baza căruia pot fi acordate ajutoare care nu sunt legate de un proiect specific uneia sau mai multor întreprinderi, pentru o perioadă nedefinită de timp și/sau pentru o valoare nedefinită;

m) *întreprindere în dificultate* — o întreprindere care îndeplinește următoarele condiții:

1. în cazul societăților cu răspundere limitată, mai mult de jumătate din capitalul social a dispărut, peste un sfert din acest capital fiind pierdut în ultimele 12 luni;

sau

2. în cazul societăților comerciale în care cel puțin unii dintre asociați au răspundere nelimitată pentru creanțele societății, mai mult de jumătate din capitalul propriu așa cum reiese din contabilitatea societății a dispărut, peste un sfert din acest capital fiind pierdut în ultimele 12 luni;

sau

3. indiferent de tipul societății comerciale în cauză, în cazul în care îndeplinește criteriile prevăzute de legislația națională pentru a face obiectul procedurilor colective de insolvență.

O întreprindere cu o vechime de mai puțin de 3 ani nu este considerată a fi în dificultate în această perioadă în sensul prezentei scheme, cu excepția cazului în care îndeplinește condițiile de la pct. 3.

#### VI. Beneficiarii

Art. 8. — (1) Potențialii beneficiari sunt întreprinderi mijlocii sau mici.

(2) Beneficiarii depun proiectele individual.

Art. 9. — Criteriile de eligibilitate a beneficiarilor sunt următoarele:

1. este înregistrat ca societate comercială în România potrivit legislației în vigoare;

2. nu se află în dificultate în conformitate cu art. 7 lit. m);

3. nu are datorii la stat privind plata taxelor și a altor contribuții la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale, bugete speciale și bugete locale, inclusiv privind obligațiile de plată privind reșalonările, conform legislației naționale în vigoare;

4. demonstrează că deține resursele financiare necesare pentru implementarea proiectului;

5. în cazul în care acesta este/a fost subiectul unui ordin de recuperare a unui ajutor de stat ca urmare a unei decizii a Consiliului Concurenței sau a Comisiei Europene, rămasă definitivă și irevocabilă, ajutorul ilegal și/sau utilizat abuziv trebuie să fi fost recuperat integral, în conformitate cu prevederile Regulamentului (CE) nr. 659/1999 al Consiliului din 22 martie 1999 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 93 din Tratatul CE și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 117/2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 137/2007;

6. să justifice necesitatea finanțării proiectului prin ajutor de stat;

7. îndeplinește și alte condiții specificate în cererea de propuneri de proiecte și Ghidul solicitantului, care nu aduc atingere prevederilor în materie de ajutor de stat.

Art. 10. — Numărul maxim estimat de beneficiari este de 26.

#### VII. Condiții de eligibilitate a proiectelor

Art. 11. — (1) În cadrul schemei pot fi finanțate exclusiv proiectele care prevăd realizarea de investiții inițiale.

(2) Condițiile de eligibilitate ale proiectelor sunt următoarele:

1. Scopul și obiectivele proiectului propus sunt în conformitate cu obiectivele operațiunii prevăzute în Programul eficiență energetică finanțat din MFSEE și obiectivele Strategiei energetice a României 2007—2020.

2. Proiectul este implementat pe teritoriul României.

3. Costul total al proiectului nu depășește 5 milioane euro.

4. Activitățile proiectului nu au fost finanțate și nu sunt finanțate în prezent din alte fonduri publice sau alte fonduri nerambursabile.

5. Proiectul respectă reglementările naționale și comunitare privind protecția mediului, achizițiile publice, informarea și publicitatea și egalitatea de șanse.

6. În cadrul proiectului nu trebuie să se fi efectuat activități care să semnifice „începerea lucrărilor”.

7. Proiectul îndeplinește și alte condiții specificate în cererea de propuneri de proiecte și în Ghidul solicitantului, care nu aduc atingere prevederilor în materie de ajutor de stat.

#### VIII. Durata

Art. 12. — Prezenta schemă se aplică până la data de 31 decembrie 2013.

#### IX. Bugetul schemei

Art. 13. — (1) Bugetul total estimat alocat al schemei este de 9.411.000 euro (echivalent în lei), din care 8.000.000 euro (echivalent în lei) reprezintă fonduri europene nerambursabile asigurate prin MFSEE și 1.200.000 euro (echivalent în lei) reprezintă fonduri de cofinanțare publică asigurate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Economiei.

(2) În cazul în care nu se va contracta toată suma până la sfârșitul anului 2013, bugetul se va redistribui în anii următori în condițiile elaborării unei noi scheme de ajutor de stat.

(3) Limitele valorii eligibile pentru fiecare proiect sunt între 200.000 euro și 700.000 euro.

#### X. Modalitatea de acordare a ajutorului de stat

Art. 14. — Măsurile de sprijin acordate întreprinderilor pentru realizarea de investiții constau în alocarea unor sume nerambursabile din fonduri comunitare și naționale.

Art. 15. — Sumele vor fi acordate în mai multe tranșe în conformitate cu prevederile Ghidului solicitantului și vor fi actualizate la valoarea lor din momentul acordării ajutorului. Actualizarea se va face utilizând rata de referință aplicabilă la data acordării ajutorului. Data acordării ajutorului este data semnării contractului de finanțare de către ambele părți.

#### XI. Valoarea maximă a finanțării

Art. 16. — Valoarea maximă a finanțării (intensitatea ajutorului de stat) este de:

— pentru întreprinderi mici: 70% din costurile eligibile, respectiv 60% din costurile eligibile dacă investiția se realizează în regiunea de dezvoltare București—Ilfov;

— pentru întreprinderi mijlocii: 60% din costurile eligibile, respectiv 50% din costurile eligibile dacă investiția se realizează în regiunea de dezvoltare București—Ilfov.

Art. 17. — Diferența până la valoarea totală a costurilor eligibile este suportată de beneficiar din surse proprii sau atrase. Beneficiarul trebuie să aducă o contribuție financiară de cel puțin 25% din costurile eligibile, fie din resurse personale, fie din finanțare externă, sub o formă care să nu facă obiectul vreunui ajutor de stat sau *de minimis*.

#### XII. Cheltuielile eligibile

Art. 18. — Sunt considerate cheltuieli eligibile următoarele categorii de cheltuieli cu investiția inițială:

a) costul investițiilor în active corporale — considerate integral;

b) costul investițiilor în active necorporale — se ia în considerare costul integral al acestor investiții.

Art. 19. — Activele achiziționate trebuie să fie noi.

Art. 20. — Cheltuielile privind achiziția de active prin leasing nu sunt eligibile.

Art. 21. — (1) Pentru a fi incluse în investiția inițială, activele necorporale trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) să fie utilizate în exclusivitate în locația care a beneficiat de ajutor de stat regional;

b) să fie considerate active amortizabile;

c) să fi fost achiziționate de la un terț, în condiții de piață;

d) să fie incluse în categoria activelor proprii firmei și să rămână în locația care a beneficiat de ajutor de stat regional pentru o perioadă de cel puțin 3 ani.

(2) Ulterior încheierii contractului de finanțare, beneficiarul nu va mai putea primi finanțări din alte surse publice pentru aceleași cheltuieli eligibile ale proiectului, sub sancțiunea rezilierii contractului de finanțare și a returnării sumelor rambursate.

#### XIII. Necesitatea ajutorului de stat și a menținerii investiției

Art. 22. — Ajutorul de stat regional pentru investiții nu poate fi acordat în cadrul prezentei scheme decât dacă, înaintea începerii lucrărilor, beneficiarul a prezentat o cerere în acest scop și dacă autoritatea responsabilă de administrarea schemei a confirmat ulterior în scris că, sub rezerva unei verificări mai detaliate, proiectul îndeplinește în principiu condițiile de eligibilitate stabilite în schemă înaintea începerii lucrărilor.

Art. 23. — Investiția realizată cu sprijin financiar în cadrul schemei de ajutor de stat trebuie menținută în regiunea beneficiară pentru o perioadă de cel puțin 5 ani de la data finalizării lucrărilor. Această regulă nu împiedică înlocuirea instalațiilor sau echipamentelor uzate moral în decursul acestei

perioade de 5 ani din cauza schimbărilor tehnologice rapide, cu condiția ca activitatea economică să se desfășoare în continuare în regiunea în cauză pe o durată egală cu perioada minimă prevăzută.

#### XIV. Modalitatea de derulare a schemei

Art. 24. — Ministerul Economiei, prin Direcția politică industrială, în calitate de Operator de program în cadrul MFSEE, este autoritatea responsabilă cu administrarea prezentei scheme, în calitate de furnizor de ajutor de stat, urmând să asigure derularea acesteia și fiind răspunzător pentru buna ei desfășurare.

Art. 25. — (1) Procedura de implementare și derularea schemei se desfășoară după cum urmează:

1. lansarea cererilor de propuneri de proiecte;

2. primirea și înregistrarea cererii de finanțare;

3. verificarea conformității administrative a cererii de finanțare și a existenței documentelor însoțitoare: numai propunerile de proiecte care trec de această etapă vor putea face obiectul etapei următoare;

4. verificarea eligibilității propunerilor de proiecte și a beneficiarilor: numai propunerile de proiecte care trec de această etapă vor putea face obiectul etapei următoare; transmiterea către beneficiar a acordului de principiu că sunt îndeplinite condițiile de eligibilitate ale schemei, potrivit art. 22;

5. evaluarea tehnică și financiară a proiectelor;

6. selecția proiectelor;

7. întocmirea și semnarea contractului de finanțare;

8. derularea proiectelor și rambursarea cheltuielilor: plățile se efectuează de către Direcția generală buget, financiar, contabilitate numai pe bază de documente justificative, după aprobarea cererii de rambursare;

9. efectuarea monitorizării pe durata derulării proiectelor;

10. finalizarea proiectelor: plata finală se face pe baza documentației prezentate în conformitate cu prevederile contractuale;

11. efectuarea monitorizării după implementarea proiectelor, pe o perioadă de 3 ani.

(2) Pentru a beneficia de ajutorul acordat conform prezentei scheme, operatorul economic va depune la Ministerul Economiei, adresată Operatorului de program, o cerere de finanțare corespunzătoare operațiunii prevăzute în art. 4 alin. (2), din schema însoțită de documentele necesare solicitate în cererea de propuneri de proiecte și Ghidul solicitantului.

(3) Conținutul cererii de finanțare și al documentelor însoțitoare, descrierea detaliată a etapelor prevăzute în alin. (1), criteriile de selecție, precum și celelalte condiții necesare pentru implementarea schemei sunt stabilite în cererea de propuneri de proiecte și în Ghidul solicitantului, corespunzătoare operațiunii prevăzute la art. 4 alin. (2). Cererea de propuneri de proiecte și Ghidul solicitantului, corespunzătoare operațiunii, vor fi publicate pe pagina oficială de web a Ministerului Economiei, la adresa [www.minind.ro](http://www.minind.ro). Data de la care se pot depune cererile de finanțare și documentele justificative la Ministerul Economiei, Operatorul de program, va fi anunțată la lansarea cererii de propuneri de proiecte, pe pagina oficială de web a Ministerului Economiei, Operatorul de program, [www.minind.ro](http://www.minind.ro)

#### XV. Reguli privind raportarea și monitorizarea ajutoarelor de stat

Art. 26. — În vederea asigurării transparenței și a unui control eficient al ajutoarelor de stat, în conformitate cu art. 3 din Regulamentul (CE) nr. 994/1998 al Consiliului din 7 mai 1998 de aplicare a articolelor 92 și 93 din Tratatul de instituire a Comunității Europene anumitor categorii de ajutoare de stat orizontale, furnizorul de ajutor de stat aplică prevederile referitoare la procedura de pregătire a notificării și informării prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 137/2007.

Art. 27. — Textul schemei, precum și textul actului normativ pentru aprobarea schemei se publică integral pe pagina oficială de web a Ministerului Economiei, la adresa [www.minind.ro](http://www.minind.ro)

Art. 28. — Furnizorul de ajutor de stat transmite Consiliului Concurenței un rezumat al informațiilor referitoare la prezenta schemă de ajutor de stat, în forma prevăzută în anexa nr. 1 la Regulamentul Programului, în vederea transmiterii la Comisia Europeană în maximum 20 de zile lucrătoare de la implementarea schemei. Aceste informații se publică în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Art. 29. — Furnizorul de ajutor de stat va monitoriza respectarea condițiilor și criteriilor de eligibilitate prevăzute în prezenta schemă pe toată durata de derulare a acesteia și are obligația de a supraveghea permanent ajutoarele acordate, aflate în derulare, și de a dispune măsurile care se impun.

Art. 30. — Beneficiarii sunt obligați să raporteze, în conformitate cu prevederile contractului de finanțare, stadiul realizării lucrărilor de investiții până la finalizarea proiectului, precum și să furnizeze alte informații suplimentare, la cererea Operatorului de program, prin transmiterea către acesta a formularului de raportare prevăzut în anexa la Ghidul solicitantului.

Art. 31. — (1) Furnizorul de ajutor de stat se asigură că investițiile vor fi menținute în regiune pe o perioadă de 5 ani de la finalizarea acestora.

(2) În situația în care constată nerespectarea condiției prevăzute la alin. (1), precum și a tuturor celorlalte condiții prevăzute în prezenta schemă, furnizorul de ajutor de stat va întreprinde toate demersurile necesare pentru recuperarea ajutorului acordat, inclusiv a dobânzilor aferente, calculate conform prevederilor comunitare și naționale în vigoare.

Art. 32. — (1) Furnizorul de ajutor de stat și administratorul schemei sunt obligați să păstreze toate informațiile referitoare

la ajutoarele acordate în cadrul acesteia (documentele justificative aferente ajutorului de stat acordat), pentru o perioadă de 10 ani începând de la data acordării ultimului ajutor, dar nu mai puțin de 3 ani de la închiderea oficială sau parțială a Programului eficiență energetică, pentru a stabili dacă sunt respectate toate condițiile de exceptare prevăzute de Regulamentul Programului.

(2) Beneficiarii ajutorului de stat sunt obligați să păstreze, pentru o perioadă de 10 ani începând de la data ultimului ajutor acordat în cadrul schemei, toate documentele necesare și să țină o evidență specifică a ajutoarelor de care au beneficiat conform prezentei scheme, a unor scheme *de minimis* sau a altor ajutoare de stat prin care s-a finanțat investiția în cauză, din care să reiasă suma totală a ajutoarelor de stat și a ajutoarelor *de minimis* primite, defalcate pe ani, pe furnizori, pe obiective, informații privind forma ajutoarelor (*de minimis*, scheme de ajutor de stat, ajutoare de stat individuale), precum și baza legală prin care acestea au fost acordate.

Art. 33. — Furnizorul de ajutor de stat va transmite Consiliului Concurenței orice informație solicitată cu privire la prezenta schemă de ajutor de stat.

Art. 34. — Furnizorul de ajutor de stat va transmite Consiliului Concurenței o raportare anuală cu privire la implementarea schemei în conformitate cu Regulamentul Consiliului Concurenței privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 175/2007, și cu Regulamentul (CE) nr. 794/2004 al Comisiei din 21 aprilie 2004 de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 659/1999 al Consiliului de stabilire a normelor de aplicare a articolului 93 din Tratatul CE.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

## ORDIN

### privind aprobarea Metodologiei de monitorizare specială a Universității „Apollonia” din Iași

În baza prevederilor Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și ale prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.418/2006 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, cu modificările ulterioare,

având în vedere adresa Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) nr. 5.969 din 17 iulie 2013, înregistrată la Ministerul Educației Naționale cu nr. 53.835 din 17 iulie 2013, precum și Raportul Consiliului ARACIS din data de 27 iunie 2013 și Raportul final privind participarea ARACIS la monitorizarea specială a Universității „Apollonia” din Iași, în baza Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.633/2010 privind aprobarea Metodologiei de monitorizare specială a Universității „Apollonia” din Iași, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 185/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul delegat pentru învățământ superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică** emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă Metodologia de monitorizare specială a Universității „Apollonia” din Iași, denumită în continuare *metodologie*, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Monitorizarea specială se aplică la Universitatea „Apollonia” din Iași, începând cu data publicării prezentului ordin

în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la data de 30 septembrie 2014.

Art. 2. — În vederea aplicării prevederilor art. 1 se numește cu ocazia vizitei de monitorizare, prin ordin de serviciu, comisia de monitorizare specială a Universității „Apollonia” din Iași.

Art. 3. — Direcția generală învățământ superior, precum și, după caz, alte direcții de specialitate din cadrul Ministerului

Educației Naționale și Universitatea „Apollonia” din Iași vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul delegat pentru învățământ superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică,  
**Mihnea Cosmin Costoiu**

București, 19 noiembrie 2013.  
Nr. 5.533.

ANEXĂ

## METODOLOGIE

### de monitorizare specială a Universității „Apollonia” din Iași

Art. 1. — Având în vedere Raportul final privind participarea ARACIS la monitorizarea specială a Universității „Apollonia” din Iași, în baza Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.633/2010 privind aprobarea Metodologiei de monitorizare specială a Universității „Apollonia” din Iași, cu modificările ulterioare, avizat în ședința Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) din data de 27 iunie 2013, Universitatea „Apollonia” din Iași, instituție de învățământ superior particular, acreditată, din sistemul național de învățământ, este monitorizată special începând cu data publicării Ordinului ministrului delegat pentru învățământ superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică nr. 5.533/2013 privind aprobarea Metodologiei de monitorizare specială a Universității „Apollonia” din Iași în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la data de 30 septembrie 2014.

Art. 2. — (1) Instituirea monitorizării speciale are drept scop asigurarea respectării standardelor legale de calitate, specifice învățământului superior, privind întreaga activitate didactică, de cercetare științifică, financiară, administrativă, de finalizare a studiilor, de eliberare a actelor de studii, precum și alte aspecte ce vizează școlarizarea studenților.

(2) Monitorizarea specială este efectuată de Ministerul Educației Naționale (MEN), care, prin structurile sale de specialitate, comunică permanent cu Universitatea „Apollonia” din Iași.

(3) În procesul de monitorizare și evaluare a activității, MEN colaborează atât cu ARACIS, cât și cu alte instituții de învățământ superior acreditate, precum și, după caz, cu alte organisme specializate ale statului.

Art. 3. — (1) Universitatea „Apollonia” din Iași elaborează un plan de măsuri în vederea soluționării observațiilor ARACIS ce au vizat nerespectarea standardelor de calitate și, implicit, acordarea calificativului „Lipsă de încredere” în Raportul final privind participarea ARACIS la monitorizarea specială a Universității „Apollonia” din Iași în baza Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.633/2010, cu modificările ulterioare, avizat în ședința Consiliului ARACIS din data de 27 iunie 2013, precum și a altor aspecte din activitatea instituției, pe care îl prezintă Ministerului Educației Naționale până la data de 1 decembrie 2013.

(2) Universitatea „Apollonia” din Iași, pe perioada monitorizării speciale, are obligația de a prezenta semestrial MEN rapoarte privind îndeplinirea planului de măsuri asumat.

(3) Aceste rapoarte conțin informații referitoare la:

- a) evidența studenților înmatriculați pe specializări, forme de învățământ și locații geografice;
- b) registrele matricole, cataloagele de examene, transferuri, exmatriculări;
- c) planurile de învățământ;
- d) personalul didactic, statele de funcții;
- e) baza materială;
- f) capacitatea instituțională, spațiile de cazare;
- g) alte aspecte din activitatea instituției;

h) evoluția implementării planului de măsuri menționat la alin. (1).

Art. 4. — În perioada de monitorizare specială, Universitatea „Apollonia” din Iași:

1. poate organiza admiterea în anul I, cu respectarea numărului de locuri propus de ARACIS, numai la specializările/programele de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate care îndeplinesc standardele legale de calitate, conform evaluării efectuate de ARACIS, la formele de învățământ și în locațiile geografice înscrise în hotărârea Guvernului pentru aprobarea Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programele de studii universitare, a structurii instituțiilor de învățământ superior, a domeniilor și programelor de studii universitare acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu, a locațiilor geografice de desfășurare, a numărului de credite de studii transferabile pentru fiecare program de studii universitare, formă de învățământ și limbă de predare, precum și a numărului maxim de studenți care pot fi școlarizați, în vigoare la momentul organizării acestor examene de admitere;

2. poate organiza examene de finalizare a studiilor universitare de licență și, după caz, a studiilor universitare de masterat, numai pentru absolvenții proprii, în condițiile legii.

Art. 5. — (1) Comisiile pentru examenele de finalizare a studiilor universitare pentru specializările din domeniul de licență „Sănătate” sunt constituite din cadre didactice, respectiv profesori universitari și conferențieri universitari titulari ai specializărilor de profil, proveniți din cadrul Universității „Apollonia” din Iași, precum și de la următoarele instituții de învățământ superior de stat:

- a) Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila” din București;
- b) Universitatea de Medicină și Farmacie „Grigore T. Popa” din Iași;
- c) Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca;
- d) Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara;
- e) Universitatea de Medicină și Farmacie din Târgu Mureș;
- f) Universitatea din Oradea.

(2) La solicitarea Direcției generale învățământ superior (DGÎS) instituțiile de învățământ superior nominalizate la alin. (1) desemnează câte 2 reprezentanți care respectă condițiile prevăzute la alin. (1) și înaintează aceste propuneri către MEN până la data de 1 decembrie 2013.

(3) La examenele de finalizare a studiilor universitare participă, în calitate de observatori, 2 reprezentanți ai MEN care supraveghează desfășurarea acestor examene în conformitate cu prevederile legale și elaborează, pe baza procesului-verbal al comisiei de finalizare a studiilor universitare, un raport pe care îl înaintează MEN — DGÎS.

(4) La examenele de finalizare a studiilor universitare pot participa cetățenii români și străini care fac dovada unui parcurs școlar legal și conform prevederilor Uniunii Europene referitoare la profesiile reglementate.

Art. 6. — Examenle de finalizare a studiilor universitare pentru specializările din domeniul de licență „Științe ale comunicării” se pot organiza, cu respectarea reglementărilor legale ale ordinului ministrului educației naționale privind cadrul general de organizare a examenelor de finalizare a studiilor în învățământul superior, în vigoare pentru sesiunea respectivă, la următoarele instituții de învățământ superior de stat:

- a) Universitatea din București;
- b) Universitatea „Transilvania” din Brașov;
- c) Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca;
- d) Universitatea „Al. I. Cuza” din Iași;
- e) Universitatea de Vest din Timișoara;
- f) Universitatea din Craiova;
- g) Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu.

Art. 7. — Universitatea „Apollonia” din Iași poartă întreaga responsabilitate privind școlarizarea studenților români și străini, verificarea documentelor din dosarele de înscriere la examenle

de finalizare a studiilor, privind desfășurarea procesului didactic, precum și emiterea documentelor de școlarizare.

Art. 8. — Prevederile prezentului ordin se completează cu toate celelalte reglementări referitoare la desfășurarea examenelor de finalizare a studiilor universitare prevăzute în ordinul ministrului educației naționale privind cadrul general de organizare a examenelor de finalizare a studiilor în învățământul superior, în vigoare pentru sesiunea respectivă.

Art. 9. — (1) Comisia de monitorizare specială se deplasează ori de câte ori este nevoie la instituția de învățământ superior pentru a verifica conformitatea și realitatea celor prezentate de către aceasta în rapoartele menționate la art. 3 alin. (3).

(2) Comisia de monitorizare specială întocmește rapoarte ce prezintă stadiul îndeplinirii planului de măsuri elaborat de către Universitatea „Apollonia” din Iași, problematica menționată în art. 3 alin. (1) și (3), precum și alte aspecte semnalate la fața locului.

★

#### RECTIFICĂRI

La Decizia președintelui Oficiului Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor nr. 2.742/2013 privind forma și conținutul Raportului de tranzacții suspecte, ale Raportului de tranzacții cu numerar și ale Raportului de transferuri externe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 679 din 5 noiembrie 2013, se face următoarea rectificare:

— în anexa nr. 2A, la finalul formularului „RAPORT DE TRANZACȚII CU NUMERAR”, se va citi:

„Numele și prenumele persoanei autorizate:

.....

(semnătura persoanei autorizate și ștampila entității raportoare)”.  

---

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2013 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	88	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	205	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	450	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	5.000	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	250	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2013 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	50 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

